

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Střet dvou světů – koncepce pro Radotínské údolí
Jméno autora:	Bc. Michaela Tolopčenkova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem DP je návrh rekultivace Radotínských lomů, které v minulosti výrazně ovlivnily vzhled Radotínského údolí a vytvořily v území neprostupnou bariéru. Práce navrhuje zpřístupnění a transformaci lomů na plnohodnotný veřejný prostor a atraktivní místo pro obec Radotín, Prahu i Středočeský kraj.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce naplňuje zadání a stanovené cíle, jednotlivá témata jsou dobře vypracována.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně pod vedením školitele s přesnou a jasnou představou o svém návrhu. Jednotlivé kroky projektu jsme společně pravidelně konzultovali.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka projevila trvalý a živý zájem o uvedené území a jeho problémy. S vášní a zaujetím území analyzovala zdejší problémy a kolize. V návrhové části nastínila možná řešení pro území, které by se mělo stát organickou součástí obytné krajiny okolí Prahy. Součástí analýzy bylo studium referencí o územích s podobnou problematikou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň splňuje požadovaný standard.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka uvádí použité zdroje, způsob jejich aplikace je správný, určitě by bylo užitečné seznámit se s dalšími zdroji informací na dané téma.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na diplomové práci oceňuji komplexní pohled na celkový prostor řešeného území a osobní zaujetí pro téma lomů a jejich revitalizaci jako veřejného prostoru. Autorka detailně analyzovala širší vztahy a místní charakteristiku. Ve své práci pak nastínila nová řešení adaptace území na klimatické změny a zlepšení obytnosti i prostupnosti dramatické krajiny okolí Radotína. V návrhu rozšiřuje kulturní a rekreační zázemí Prahy. Oceňuji názor na architektonické intervence a celkové řešení veřejného prostoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2024

Podpis:

Klára Salousová