

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Gronn – Nová zelená osa mezi východem a západem České republiky pro putování krajinou
Jméno autora:	Mikuláš Ott
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Petr Mičola
Pracoviště oponenta práce:	Atelier Gerten s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání působí velmi volně, ale tím je obsahově náročnější. Jedná se o řešení velkého územního celku. Linii, která má být kontinuálním krajinářským řešením propojení od Rozvadova až po Makov s osazením do širších vztahů evropského kontextu. Zadání klade zvýšený nárok ve stanovení si rozsahu a logických vazeb tak, aby vznikla ucelená a smysluplná práce. Na trase mezi Rozvadovem a Makovem je řada geomorfologických úseků kladoucích nárok na specifický přístup.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje nezvykle rozsáhlé zadání především návrhem nového využití vyhledaného a do krajiny zakomponovaného 500 km dlouhého pásu. Ten upravuje jako podklad pro propojení ekosystémů a migraci zvířat, ale také jako rekreační, meditační i naučný prostor pro možnost souznění člověka s přírodou. Bariérami fragmentované území je zcelováno pomocí ekoduktů umožňujících migraci zvířat. Vedle toho jsou navrženy plochy vymezené haha příkopem a zabydlené zvířaty, která nemohou žít ve volné krajině. Tím je uplatněn požadavek zadání na zakomponování stávajících ZOO v řešené linii.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce vychází ze zadání a při jeho volnosti si nachází vlastní cestu návrhu řešení. Jako podpora diplomového projektu byly vypracovány dva podpůrné materiály. První se zabývá, dle zadání, hodnocením stávajících domácích i zahraničních ZOO pomocí speciálně zvolených sedmi kritérií. Část kritérií byla věnována hodnocení výběhů pro zvířata, část se zabývala hodnocením vztahu k návštěvníkovi a kvalitě jeho zážitku. Podrobně bylo hodnoceno deset ZOO zahrad, z nichž byla nejúspěšnější National ZOO ve Washingtonu D.C. Druhá je Studie k Diplomové práci, která se zabývá analýzou České republiky z mnoha úhlů pohledů ve vazbě na krajinu – cestovní ruch, ochrana přírody, národní přírodní rezervace, přírodní památky. Dále analyzuje přirozenou vegetaci, koridory procházející Českem ve vazbě na nově navrhovaný koridor GRONN. Stanovuje problémové úseky hromadné dopravy. Velkou pozornost věnuje geomorfologii členěné na úseky počínaje Karlovarskou vrchovinou až po Slovensko-Moravské Karpaty. Ve vymezeném území zvyšuje rekreační potenciál umístováním drobné architektury, zabývá se zlepšením dopravní infrastruktury včetně napojení na evropské turistické trasy. Práce klade důraz na vytvoření celistvého zeleného pásu, který dle zpracovatele přináší novou dimenzi krajinářského designu a ekologického myšlení. To je formulováno do pěti bodů. Z pohledu přírody jsou to „Spojitost přírodních prostorů“, „Podpora biodiverzity“ a „ekologická konektivita. Z pohledu člověka je zastoupena „Rekreace a turismus“ a „Vzdělávací a vědecký potenciál“. V celém pásu Gronn jsou hodnoceny tři vybrané úseky, na které je zpracováno také rozvržení krajiny, ve kterém se vzájemně prolínají linie pěších a cyklistických tras a ekodukty přetínající bariéry rychlostních komunikací. V území jsou umístěny haha příkopem uzavřené výběhy pro zvířata, která nemohou být ve volné krajině. Dále luční plochy volné krajiny, lesy a drobná architektura. Závěrem této části je naznačena možnost, že by systém Gronn mohl být jakýmsi ÚSESem budoucnosti sjednocujícím dnešní fragmenty krajiny do jednoho celku. Zjištěné poznatky jsou využity při zpracování vlastní diplomové práce.	

Diplomová práce je členěna do několika celků zabývajících se doplněním přirozené vegetace podle zjištěné geomorfologie dané oblasti. Při výběru dřevin byly uplatněny lesnické standardy a současně byl vypracován katalog zvířat vhodných do migračních pásů a vymezena kritická místa znečišťující okolí především hlukem. Obsah grafické části postupuje dle zadání od širších vztahů v rámci Evropy přes návrh celkové situace k podrobnému řešení tří vybraných úseků, na které navazují typické příčné řezy, skladby a barevnost povrchů. Jednotlivě jsou řešeny příklady drobné architektury, center, glampingů, vyhlídek, meditačních míst, amfiteátrů a uměleckých děl. Tabulková část shrnuje veškeré informace o území – charakteristiku oblasti, dominantní faunu, klíčovou flóru, turistiku a rekreaci a další. Následuje seznam vegetace, architektonických prvků, zvířat zoologických zahrad.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Závěrečná práce má charakter studie s výrazným vizionářským potenciálem. Zabývá se otázkami vztahu člověka k přírodě a snaží se definovat možnosti propojení. Reflektuje potřebu mezioborové spolupráce, propojuje klasickou krajinářskou architekturu s ochranou přírody, krajinářskou ekologií, novými principy navrhování zoologických zahrad a dalšími obory. Navazuje na principy ekologické konektivity, řeší problematiku fragmentace krajiny a podporuje její propustnost. Důležitým aspektem práce je zakomponování člověka jako součásti principů Územního systému ekologické stability. Je důležité, aby se podpora biodiverzity prolínala s podporou rekreačního potenciálu pro člověka, tím se zvýší jeho zájem o tuto složitou problematiku. Aktivním pobytem, pozorováním, poznáváním se bude daleko lépe vyvíjet nový vztah celé společnosti k přírodě. Předkládanými myšlenkami, postoji a návrhy má diplomová práce výrazně edukativní a motivační charakter.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je textově velmi rozsáhlá. Bohužel obsahuje drobné syntaktické a stylistické nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Analytická část je rozsáhlá.

Jsou využity a zohledněny dostupné podkladové zdroje, jejich rozsah je zvolen vhodně pro zpracovávanou podrobnost. Zdroje v jednotlivých částech práce jsou v pořádku

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se pohybuje v teoretické úrovni a podrobnosti studie se širokým záběrem, filozofickými a morálními aspekty. Detaily proto nejsou v tomto případě důležité, i když je práce obsahuje. Její hlavní potenciál je v mapování situace současných problémů krajiny a snaha nabídnout názor na možné řešení. Prolnutí obou nesusoudných systémů, tedy lidské společnosti a biodiverzity je aktuální téma. I když je řada koncepcí, nedaří se je uvést do praktického života.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Tématika závěrečné práce je aktuální a rezonuje společností pozitivně i negativně. Vzhledem ke složitosti tématu přírody a člověka je obtížné si udělat jasný názor, proto řada lidí inklinuje k esoterickým, mystickým a spirituálním praktikám vyšších a tajemných sfér nebo se naopak drží stroze vědeckých a technokratických teorií. Řada lidí se stylizuje do pozice přírodních lidí, ale v přírodě by těžce přežívali. Přijmout myšlenku nového vztahu k přírodě je obtížné díky našemu vrozenému a geneticky zakotvenému antagonistickému vztahu. Tisíce let jsme s přírodou bojovali o přežití, ohrožovala nás zima, horko, sucho, záplavy, požáry, divoké šelmy a tento vjem se usadil v našem povědomí do té míry, že neumíme přírodu přijmout a respektovat. Tato práce je jedním z pokusů nakročit směrem k harmonii s přírodou a **co na ní oceňuji je, že je v této harmonii člověk obsažen takový, jaký skutečně je**, se všemi potřebami, nedostatky, vrtochy. Se svou touhou po pohodlném životě a je mu nabízen pohled do přírody z pohodlí lavičky, přístřešku, pozorovatelný. Nikdy se z nás už nestanou přírodní lidé přebývající v jeskyni nebo stanu, vždy už budeme vyčlenění do pohodlného technického světa města, ale přírodu ke svému životu potřebujeme. Dejme jí prostor a žijme vedle ní s možností do ní vstupovat a pozorovat ji.

V návaznosti na předešlé zhodnocení navrhuji znění otázek pro zodpovězení v rámci obhajoby práce:

Může se do Koridorline vjíždět autem?

Jak jsou silnice nižšího řádu, přetínající příčně Gronn odděleny od ploch Koridorline?

Je v prostoru Koridorline omezena rychlost, např. 40 km/h?

Budou v prostoru vymezeném haha příkopem i dovezená zvířata (žirafa, slon...)?

Bude vnější hranice Koridorline oddělena plotem?

Zabývala se práce i majetkoprávními vztahy?

Nenašel jsem nikde jádrovou zónu, je v Koridorline obsažena?

Datum: 4.6.2024

Podpis:

