

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru byl návrh nové galerie plastik na svahu Sochařského parku U svatého Gotharda v Hořicích. Cílem bylo navrhnout vhodné urbanistické řešení, kriticky zhodnotit a doplnit stavební program a také nalézt doprovodnou náplň, která by vhodně navazovala na sochařská sympozia, doplnila stávající park a místo zapojila do běžného fungování města.

Natálie svůj návrh umísťuje na rozhraní parku a vrcholu kopce. Do parku tak nezasahuje více než je nezbytně nutné a zároveň navazuje na stávající kulturně-sportovní zázemí vrcholu, jakousi akropoli. Urbanistické řešení působí jasně a přirozeně, zároveň je ve vztahu k fungování města a parku dobře funkční. Dům využívá svažitého terénu, který jej dělí na robustní podnož v podzemním podlaží a pavilon v horním podlaží. Je tak rozdělen logicky provozně na výstavní prostory s depozitářem a vstupní prostory s denními provozy a kavárnou. Rozsáhlá přesahující plochá střecha chrání příchozí návštěvníky a pomáhá navigovat ke vstupu do domu. Vnitřní členění navozuje dojem útulné jeskyně, kde se veškeré děje odehrávají mezi betonovými monolity, uvnitř kterých je zpravidla situováno zázemí. Těmi zároveň studentka rámuje velkorysé a pečlivě komponované průhledy na park a výhledy do okolí. Dispoziční řešení působí samozřejmě a vhodně reaguje na provozní a prostorové nároky hořické galerie. Návrh je ve všech ohledech funkční a architektonicky silný.

Studentce se studie podařila úspěšně rozpracovat do podrobné dokumentace. Dům si při upřesnění stavebně-konstrukčních detailů zachovává svou architektonickou podstatu a dále ji rozvíjí. Otazníky snad jenom vzbuzuje, z jakého důvodu jsou na atice střechy použity betonové desky namísto monolitického řešení a jestli autorka počítala se spárořezem desek. Dokumentace je mimořádně přehledně a kulturně rozpracovaná, pouze s drobnými nedodělkami nebo nejasnostmi, které jsou vzhledem k rozsahu projektu pochopitelné. Například na půdorysech nejsou zaznačeny snížené podhledy, nebo není úplně jasné jakým způsobem je nasáván přírodní a odváděn odpadní vzduch ke vzduchotechnickým jednotkám. Obzvláště si ceníme technické vyzrálosti projektu, jejíž vrcholem je výkres detailního řezu fasádou. Tomu byla věnována velká péče a byl velmi dobře rozvinut do nejmenšího detailu.

Formální část

Studentka splnila předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Dokumentace je zpracována přehledně a čitelně, kultura dokumentace je příkladná, včetně tlouštěk čar a celkové přehlednosti. Ocenili bychom více informací v katastrální situaci a situaci širších vztahů, které jsou až příliš zjednodušeny.

Závěr

Tato práce je výsledkem autorčina poctivého a komplexního přístupu během semestru. Jedná se o dobře zpracovaný bakalářský projekt, kde se Natálii podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že jeho architektonický záměr zůstal plně zachován. Řešení návrhu i dopracování byla věnována velká péče, a výsledná dokumentace tvoří silný architektonický celek.

Navrhujeme hodnocení „A“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
Ing. arch. Tomáš Minarovič

V Praze, 12. června 2024