

Zadáním pro bakalářské projekty našeho ateliéru byl návrh nové galerie plastik na svahu Sochařského parku U svatého Gotharda v Hořicích. Cílem bylo navrhnout vhodné urbanistické řešení, kriticky zhodnotit a doplnit stavební program a také nalézt doprovodnou náplň, která by vhodně navazovala na sochařská sympozia, doplnila stávající park a místo zapojila do běžného fungování města.

Koncept řešení galerie v podání Niny Pažákové je založen na vzájemném vztahu dvou relativně drobných přízemních veřejně přístupných hmot a prostoru, který mezi sebou vymezují. Ten nabízí výhled na Hořice i nástupní plochu pro sestup do sochařského parku. Samotné výstavní prostory se nachází o podlaží níže, z části zapuštěné do terénu a oba nadzemní objekty měly dle studie propojovat. Celá stavba je umístěna v horní části lokality, na hraně svahu, nástup shora je tak logický. Nina v rámci studie řešila též předprostor galerie a úpravu prostranství před fotbalovým stadionem. Lapidárnost drobných hmot a čistých fasád působí přívětivě a doslova vybízela k dotažení minimalistických forem do detailu.

Nina se tohoto úkolu v rámci bakalářské práce zhostila se ctí. Střídmosti fasád byl podřízen např. přístup k nákladnímu výtahu, který je veden přes vstupní halu, což je samozřejmě možné, jen je otázkou, zda nechybí dostatečně rozměrný dveřní otvor ve fasádě (hlavní vstup je výrazně menší, než samotný výtah, ostatní výplně otvorů jsou zakresleny jako fixní – byť jednoznačné značení chybí). Z úvah nad fungováním návštěvnického okruhu při dopracování postupně logicky vyplynulo, že obdélníková nadzemní hmota s podzemní galerií propojena být nemá – funguje tedy jako v zásadě samostatný veřejný provoz a její zázemí bylo v tomto smyslu vhodně doplněno. Snad jen místnost na odpady v 1.PP poněkud postrádá ve své poloze smysl. Celkově architektonicko-stavební část působí přesvědčivě a detaily se vskutku podařilo dobře dotáhnout. Poněkud nevhodné se zdá být použití celkem 17ks střešních vpustí, při celkové ploše střešních jen 1000 m², naopak odvodnění zpevněné plochy mezi objekty není ze základních výkresů zřejmé.

Konstrukční i požárně bezpečnostní části projektu jsou řešeny dobře, technika prostředí budovy je adekvátní velikosti a funkci domu a vazby jsou promyšlené. V rámci řešení interiéru se povedlo dotáhnout minimalistickou podobu domu.

Formální část

Studentka splnila předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna, je po obsahové stránce úplná a je zpracována přehledně a čitelně, na velmi dobré grafické úrovni. Koordinační situace, jeden z nejdůležitějších výkresů, by snesla více detailu (zejm. kóty), v půdorysech chybí výškové kóty veškerých otvorů.

Závěr

Celkově se jedná o velmi dobře zvládnutou bakalářskou práci, studentce se podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonický záměr byl zachován a dokumentace tvoří úplný a fungující celek. Technicky i formálně je předkládaná práce provedena správně a je úplná.

Navrhujeme hodnocení „B“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
Ing. arch. Tomáš Minarovič

V Praze, 12. června 2024