

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ LIBEŇ ~ možnosti konce světa~
Jméno autora:	Radovan Marek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	A+U 15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Tématem bakalářského projektu je bydlení ve městě. Úkolem je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané – 1,56ha) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně ulice, pointy pod mostem viaduktu a parku. Vyústění ... a stejně tak vstup do území. Dvojitá pointa. V návrhu bude kladen důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Posun od urbanismu k detailu bytu.</p>	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). >>>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autor ohodnocen známkou A. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Urbanisticky velmi podařené. V jižní části čtyři soliterní domy orientované delšími fasádami východ západ, umožňuje oboustranně orientovaný půdorys. Tvar není ideálně využitý, resp, byty + tvar nesou „na konci skládání rubikovy kostky“ a vím, nekonečná práce, ale proto jsme tu. Mělo by to sedět ideálně. Takhle je tvar spíš deklarativní. Principiálně OK. Kaskáda dvorů, enfiláda ...

Na severu je to složitější. Záměrný slepenec, který je už trochu generační výpovědí, protože některé věci jsou tam pro mně navíc (to točité schodiště třeba). DNA domů je podobné jako na jižní parcele, což je trochu podezřelé, poněvadž domy jsou otočné o 90°. A taky jo, některé byty jsou čistě severní, s lodžii na sever. Nepřihmouřil bych oko.

Dílny v čele jsou beze zbytku skvělé.

Celek je sourodý, působí výborně, je pevný ve výrazu. Občansky akceptovatelný. Ulice drží „čáru“ ale křivolakou, moc dobré. Omítka plus blankytně modrá keramika mě baví. Nerezové sloupy ... no, to už je zase generační. Sedí, beru.

Převedení studie do bakalářského projektu:

Katastrálka je chaos který neakceptuji – úplně nekorektní. Dokonce ani nepoznám, co jsou domy. Situace nemá kóty, důležité je aby byly vztaženy i ke stávajícím bodům situace, které po dokončení stavby zůstanou a k problémovým místům (typicky šířka ulice, odstupy). Katastrálka je srovnáním fikce (návrhu) = koordinačky, která je dělaná na zaměření (můj skutečný stav zaměřený geodetem) a právním stavem (co je skutečně zapsané v katastru). V tom může být a taky bývá rozpor. Obě situace slouží k bazální domluvě podmínek i pozdější kontrole jejich dodržení - superdůležité. **Někdo vám možná nevysvětlil smysl.** Dtto se vztahuje koordinační situace + další přesné informace – „nedůležitější“ výkres DÚR. Ta šrafura je peklo! = koordinační situace chaos.

V půdorysech mi nedává smysl to množství betonu. Ekologicky velká zátěž. Navíc je to z dvojího betonu. Prostého a žel/bet. Nedával by ten dům smysl jako vyzdívaný skelet?? V řezu D 1.2.8. je nad enfiládou významný tepelný most. (tepelný most je i pod světlíkem – plíseň) Okna je vhodnější předsazovat před konstrukci, speciálně pokud je betonová, do úrovně kde začíná tepelná izolace, je to draží o osazovací profily, ale neplesniví to kolem rámu díky diagonálnímu tepelnému mostu + profese lépe následují za sebou (celý plášť). Detail je fajn. Profese jsou v pořádku, kam mi rozum dá. Staveniště na vlastním pozemku, bez záboru – skvěle. Interier je prima, dobře zdokumentovaný. (zvažoval bych tu modrou, jestli asociace bazénu ©...) Pro úplnost připojuji hodnocení vedoucího „odborné části“ Miloše Rehbergera, která je nedílnou součástí i tohoto posudku. *(postrádám hodnocení vedoucích ostatních odborných částí, které od nich studenti ani já nedostali!!!)*

Celá bakalářská práce je protokolárně kompletní, principiálně technicky v pořádku. Autorovi by slušelo větší angažmá tj. strach aby to „klaplo“ bez chyb + větší angažmá pro ekologii. Schopnosti a talent na to má.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2024

Podpis: michal kuzemenský

Přílohy: hodnocení Ing. Miloše Rehbergera Ph.D





Název práce: BYDLENÍ LIBEŇ

Jméno autora / autorky: Radovan MAREK

FA ČVUT / Ateliér: Kuzemenský & spol.

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: 15123 / stav-arch / M. Rehberger

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení:

A

Případné slovní hodnocení / podpis:

Také jedna z nejslabších účastí při konzultacích, v podstatě samostatná práce se správnými stavebně technickými řešeními. Nedokážu odhadnout, jak dokázal naplnit architektonické požadavky. Poctivá "stavařská" práce.