

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Administrativní budova IN VENTUM, Vršovice, Praha 10</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Robin Primus</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování II. 15128
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Bakalářská práce prohlubuje řešení administrativního objektu u Vršovického nádraží, jehož studie byla připravena v předchozím stupni, a to až na úroveň projektu pro stavební povolení a v některých detailech i s dalšími podrobnostmi. Řešena není jen část stavebně – architektonická, ale i prezentován je i náznak řešení dalších profesí. Zadání podle mého názoru patří mezi náročnější	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno ve všech požadovaných součástech.	

<b>Urbanistický a architektonický koncept</b>	<b>správný</b>
<p>Úvodní studie řeší přeměnu prostoru u nádraží ve Vršovících na běžnou městskou strukturu, která by mohla lépe využít potenciál místa – stávající i budoucí. V jednoduché urbanistické skice je stávající (nepříliš využívaný) park radikálně zmenšen, mírně se upravuje průběh ulice Ukrajinské a na vymezené ploše je navržena – velmi obecně – bloková struktura. Jeden z takto nastíněných objektů je pak zpracováván podrobněji v bakalářské práci.</p> <p>I když stávající park osobně nepovažuji za nijak užitečný v daném místě, za užitečnou naopak považuji zeleň, která ho tvoří. A tak jsem uvítal, že se zeleň objevuje i v navrženém objektu a jeho těsném okolí. Je mi sice trochu líto, že její návrh není promyšlenější z funkčního i klimatického aspektu, ale pochozí a ozeleněná je nejen střecha snížené střední části, ale i střechy obou „věží“ a nějaká zeleň je i na piazzettě vymezené křídly objektu. Škoda, že samotná ulice zůstává bez stromů. Architektonický koncept objektu je příjemně jednoduchý, čitelný a elegantní.</p>	

<b>Podrobný projekt – odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Projekt – hlavní část bakalářské práce – je zpracován dobře, k dokonalosti schází několik matoucích přehlednutí – v řezu AA jsou osy označené jinak než v půdorysu (A až N místo a,b,A-L), v řezu BB pak zcela chybně (písmeny místo čísla), v půdorysech podzemních podlaží jsou snad všechny místnosti označeny „únikový východ“ ☺.</p> <p>Hlavní koordinační situace je velmi nepřehledná díky zpracování kompletního zařízení staveniště a možná proto v ní chybí některé důležité údaje, např. vzdálenost protějších objektů.</p> <p>Avšak konstrukční systém je logicky provázaný s dispozičním schématem, i v profesích jsou zpracované požadované součásti.</p>	

<b>Interier</b>	<b>A - výborně</b>
Projekt obsahuje i náznak řešení vstupní haly. Tato část je zdokumentována jednoduchými výkresy a vizualizací. Je patrné, že autor s podobnými úkoly nemá mnoho zkušeností, ale předvádí zde vcelku hezký základní názor na daný prostor, i když holá stěna proti vstupu působí trochu bezútěšně a některé detaily (např. styk podlahy a stěny) zůstaly nedořešeny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je formálně správně řazena, přehledná a graficky zdařilá, zdroje jsou uvedeny v jednotlivých součástech projektu.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

Hodnocená práce dokazuje, že autor v průběhu studia nabyl dostatečné znalosti ke zvládnutí základních parametrů takto rozsáhlého projektu.

Přes drobné nedostatky – spíše přehlédnutí – považuji práci za zdařilou a autora za doobře připraveného pro případné magisterské studium.

#### **III. OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

1. Návrh v textové části obsahuje výpočet parkovacích stání podle PSP. Mohl byste objasnit, jak se parkovací stání vypočítávají u staveb mimo Prahu? Umíte vysvětlit, čím je zdůvodněný odlišný výpočet?
2. Ve vašem projektu používáte zelené střechy. Jaký vidíte hlavní přínos takového řešení, jaké jsou možnosti uplatnění zeleně na stavbách a vůbec uplatnění zeleně v centrálních částech měst?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2024

Podpis: doc.Ing.arch.Luboš Knytl