

Název práce:	Koleje <sup>2</sup>
Jméno autorky:	Tereza Novotná
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	Ústav urbanismu 15119
Oponent práce:	Ing. arch. Ing. Tomáš Bouma

Bakalářská práce Terezy Novotné navazuje na předchozí semestrální projekt studentského ubytování na Smíchově - Koleje<sup>2</sup>.

Projekt ve své urbanistické části řeší uzavření - neuzavření bloku mezi ulicemi Nádražní a Svornosti přetnutého železnicí a zároveň novou prostorovou situací místa po zrušení paralelní jednokolejné trasy na Smíchovské nádraží. Forma neuzavření bloku čtyřmi téměř izolovanými objekty propojenými v nadzemní části pouze otevřenými lávkami komunikací je pro mne srozumitelná a přesvědčivá. Propojuje parkový prostor mezi obytnými objekty s izolační zelení železnice a vyhýbá se uspořádáním objektů největšímu náporu akustického zatížení.

Architektura množstvím oceli na fasádách a technickými detaily reaguje více na poezii techniky a železnice než na původní blokovou zástavbu Smíchova, naopak dispoziční řešení založené na pavlačích je typicky smíchovské. Otevřené pavlače a průchozí park s vazbou na vybavení v parteru vytváří prostředí odpovídající živému studentskému bydlení.

Detailně byl v bakalářské práci rozpracován šestipodlažní obytný blok B se sportovním sálem v 1.np a částí podzemních garáží. Nadzemní podlaží jsou čistě obytná a přes určité redukce oproti studii si udržela uvolněný charakter. Dispoziční řešení obytných buněk pro jednoho studenta je řešeno logicky se společenskými částmi orientovanými na pavlač, ložnici do soukromí a koupelnami v centru půdorysů. U větších buněk pro 4 osoby, bych se zamýšlel nad plošným standardem pokojů v poměru ke zdvojeným koupelnám. Technické zpracování detailů a konstrukčních skladeb je provedeno pečlivě a až na některé drobnosti týkající se stále přísnějších požadavků na ploché střechy jsem neobjevil žádný technický problém.

Konstrukce kombinuje sloupový monolitický systém v 1.pp a 1.np se stěnovým v obytných podlažích 2.- 6.np. Navrhované schéma působí čistě a srozumitelně. Určitou nejistotu dle mého vzbuzuje přechod svislých konstrukcí mezi 1.np a 2.np, kde příčné nosné stěny vyšších podlaží, přitížené konzolami pavlačí, končí téměř uprostřed sloupového pole přízemí.

Požárně bezpečnostní řešení působí přesvědčivě. Zajímavě je řešená otevřená pavlač vedená jako nechráněná úniková cesta, na kterou sice zasahují požárně nebezpečné prostory od oken, ale ještě zde zbývá místo pro únik. Myslím si, že toto řešení umožňuje nechat otvory z bytových místností obytných buněk propojené s pavlačí (vizuálně i fyzicky), což považuji, pro život v takto uspořádaném domě pro studenty, za velmi důležité. Bohužel se zdá, že se na půdorysu najdou místa, kde požárně nebezpečný prostor do tras pro únik přeci jen zasahuje. K nástupní ploše pro HSZ by bylo dobré

vyznačit po jaké trase se tam technika dostane, i když by to byly jen staticky zajištěné části travnatých ploch.

Technika prostředí staveb je zpracována s přehledem a pro funkci objektu dobře nastaveným standardem. Vzduchotechnika, která by se pro obytné buňky mohla jevit jako lehký nadstandard je zde zdůvodněna polohou objektu v blízkosti zvýšené akustické zátěže z železniční dopravy. Oceňuji, že je v projektu rozumně navržena likvidace dešťových vod v podobě akumulace a dalšího využití pro okolní vegetační plochy. Přesto bych ale doporučil, vzhledem k prostornému parku, zvážit řešení zasakování nějakou přírodnější formou.

Interiér bytu pro jednoho studenta má navržený velmi dostupný standard, ale i tak působí rozmyšleně v každém z umístěných kusů nábytku. Povrchy a barvy jsou voleny jednoduše a elegantně. Řešení interiéru je velice podrobně zdokumentováno.

Bakalářská práce přesvědčivě dopracovává předchozí studii ve všech požadovaných technických oblastech a i přes několik drobností působí jistě v detailech i technických koncepcích.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm A.

Datum: 11.6.2024

Podpis:

