

Diplomová práce  
**Lázně, Karlovy Vary**  
Bc. Tereza Vítková  
ČVUT Praha, Fakulta architektury  
Akademický rok 2023/2024

Lázně patří, řečeno v současné terminologii, mezi nejstarší typologie. Prošly a procházejí mnoha změnami a nikdy nezmizely ze života lidí. Proto je dobré se k nim stále vracet a zkoumat je z nových úhlů, na základě jiných priorit nebo jiného vkusu.

Autorka umístila svůj návrh na místo zchátralého letního kina na samý okraj lázeňského území mimo kompaktní zástavbu. Program rozdělila do 4 samostatných 1-2 podlažních budov, propojených podzemními nebo nadzemními chodbami do jednoho celku. Budovy tvoří uzavřený dvůr, přestože celý pozemek je navíc oplocen. Návrh je velmi minimalistický v dispozičním, tvarovém i výtvarném řešení. Betonové nebo dřevěné tvárnice sestavené do ornamentu jsou jediným, za to však výrazným, výtvarným prvkem, spojujícím exteriér a interiér stavby. Dispoziční řešení je snad až příliš přísné. Strohé jsou nejen chodby a čekárny, ale také celá léčebná a lůžková část. Vlastnímu návrhu nelze moc vytknout, mezi chyby ale patří absence samostatných toalet pro personál, chybějící patrový ofis nebo místnost sestry v lůžkové části. Zapuštění stavby do terénu podporuje splynutí s přírodou, ale současně vytváří mnoho pracovišť bez oken. Z provozního hlediska chybí přímé propojení lůžkové části s balneoterapií a bazénem. Nutnost projít v županu dlouhou cestu skrze léčebné části je chybou. Zvýraznění hlavního vstupu je nepřesvědčivé.

Terasy ve vnitřním dvoře, jen velmi úsporně naznačené v situaci a ve vizualizaci ukazují svůj potenciál. Zbytek pozemku je až na původní cestičku volnou zahradou bez výrazné organizace. Což ale není chybou. Zahrada sice přechází volně na střechy léčebné části, balneoterapie a bazénu, ale z výkresů není patrné, zda jsou tyto zelené střechy přístupné. Chybějící větší propracování krajinářské části by zvýraznilo, a také obhájilo, minimalismus fasád.

Strohost řešení se projevuje i v návrhu vnitřního řešení. Ta by měla být vyvážena proporcí, průhledy nebo materiálovým řešením. U lázeňského domu očekávám více velkorysosti u vstupní haly, restaurace, chodeb, čekáren. V lůžkové části chybí nadstandardní apartmány. Výtvarný detail fasády a slunolamů by si v obou materiálových variantách zasloužil větší propracování.

Především interiérové vizualizace ukazují, že základní vize lázeňského domu má zřetelný cíl a že autorka ví, čeho chce dosáhnout a že tomu věří. Přesto uvedené výtky bohužel snižují hodnocení.

Diplomní práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **C**.

V Praze dne 4.6. 2024

Ing. arch. Michal Juha  
vedoucí práce