

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (LS 2023/2024)

Název práce:	Obnova a nové využití hospodářského dvora Chrást
Jméno autora:	Bc. Tereza Riegrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier GIRSA, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Památková obnova vysoce hodnotného, silně zdevastovaného areálu	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo beze zbytku splněno	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Dobrá připravenost, režim konzultací respektován, schopný samostatné práce	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Vynikající odborná úroveň v souladu s aktuálními trendy oboru	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Bez připomínek	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Zodpovědná práce se zdroji	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky odpovídají stanoveným parametrům	

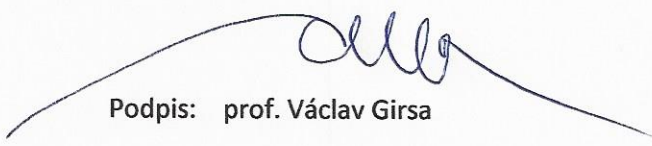
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vynikající diplomová práce, opírající se o zodpovědné poznání. Zpracovaná se silným vztahem k hodnotám historického areálu, dnes značně zdevastovaného. Diplomantka řeší obnovu stávajících budov a navrhuje novou zástavbu ve stopách zdevastovaných hospodářských budov. Projevila velké porozumění pro kontext (a význam těchto památek v kulturní krajině). Skvělá volba a řešení provozu hippoterapeutického centra - v daném prostředí ideální funkce. Řešení s obnovením celistvosti areálu je skvělou šancí pro návrat působivé atmosféry. Krásná práce, kež by se stala inspirací pro záchranu ohroženého místa.

A - výborně.

Datum: 29.5.2024



Podpis: prof. Václav Girsá