

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Tereza Studená
Název bakalářské práce: **Rezidence Heptagon - Náchod**
Vedoucí bakalářského úkolu: Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Martin Čtverák, Ing.arch.Aleš Mikule Ph.D.
Oponent: **Ing. arch. Olga Kantová**
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2023/2024

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Návrh nové zástavby nárožní parcely nedaleko hlavního náměstí využívá téměř celý pozemek a ponechává malý dvorek se zahradní úpravou. Nevyužívá však vhodně exponovanou nárožní polohu k vytvoření měkčího vzhledu i pohody pro kolemjdoucí. Příkladem jsou protilehlé objekty na křížení ulic. Celkově působí objekt vcelku příznivě, okna kavárny v přízemí navozují spíše suterénní umístění. Lodžie jsou užitkově příjemné, ale ta uprostřed je velmi stísněná a lodžie za schodištěm má nepříjemný úzký průhled do dvora. Nárožní hmota s plochou střechou je jedním z možných řešení nároží. Ostře zelená barva se jeví v tomto městském prostředí jako poněkud agresivní. Provozní řešení přízemí i pater s byty je dobré, až na poměrně dlouhou komunikaci k bytům a naddimenzovaným komunikačním prostorem. Zase je zde pochybnost o řešení ostrého rohu v nárožní poloze. Za úvahu stojí, zda by nárožní byt zejména v posledním patře, neměl být řešen jako luxusní s výstupem na plochou střechu, se zvětšením počtu ložnic i s případným zmenšením prostředního bytu na garsonku. Z půdy by měl být vstup na plochou střechu pro její údržbu a pro případný přístup na střechu pultovou. Některé výkresy potřebují drobné dopracování v kresbě i popisu. Omítané plochy fasád a bobrovky na pultové střeše jsou dobrou volbou, ta má ale sklon 20° což je minimum pro její použití. Hliníková okna jsou opatřena trojsklem v zasklení. K vysvětlení je technické zařízení v garáži, které musí umožnit také horizontální posun vozidel. Dokumentace obsahuje vypracované stavební detaily a tabulky. V detailech není zakreslen styk s chodníkem, a způsob přechodu přízemní části do pater v exteriéru. V tabulkách oken a dveří je třeba doplnit popis materiálu. Výplň zábradlí je prezentována v nerez, v rozporu s některými vizualizacemi. Stavebně-konstrukční řešení domu jako skeletový systém s vyzdívkami je možné, štítová zeď u ploché střechy by měla být tepelně izolována. Je třeba odstranit tepelný most do stropní konstrukce pod ní. Jsou doloženy potřebné výpočty. Technické řešení je domyšlené. Návrh kombinuje podlahové a deskové topení s doplněním vytápění VZT s rekuperací v kavárně. Využívá dešťovou vodu pro zalévání zeleně. Části realizace stavby na stísněném prostoru v centru města a PBŘ jsou zpracovány přehledně, v dostatečném rozsahu v popisu, výpočtech i ve výkresech.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru kavárny obsahuje potřebné přílohy a vizualizace dokládá názor autorky na tento prostor. Znovu ale upozornění na ostré nároží a agresivní barevnost.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C – dobře“.

V Praze dne 1.6.2024

Ing.arch.Olga Kantová, oponent