

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.** (Ateliér Šindlerová)

Diplomant: **Ing. Tomáš Kadlec**

Název práce: **Dynamitka, Bratislava**

Datum zpracování: **Letní semestr 2023/2024**

Tomáš Kadlec je studentem magisterského modulu Prostorové plánování, zaměřeného na vzdělávání studentů oboru architektura a urbanismus v oblasti územního a regionálního plánování a také urbanistického navrhování velkých rozvojových a transformačních území. Volba tématu a řešeného území diplomové práce Tomáše Kadlece plně odpovídá nárokům, které jsou na studenty prostorového plánování kladeny. Téma diplomové práce je jednoznačně výzvou, a to zejména proto, že se jedná o plošně velmi rozsáhlé území z velké části charakteru brownfields, od okolních více či méně stabilizovaných území oddělené bariérami několika železničních tratí, a tedy se složitými výchozími podmínkami pro svůj budoucí rozvoj. Zároveň se přitom jedná o území se značným rozvojovým potenciálem, avšak bez stanovení jasnějších obrysů budoucího rozvoje.

Tomáš Kadlec se s výše nastíněným nelehkým zadáním své diplomové práce potýká s patřičnou bravurou. Výsledná diplomová práce svým obsahem i formou plně odpovídá schválenému zadání a je zpracovaná systematicky a důsledně. Práce je výborně zvládnutá metodologicky i obsahově.

Základem celé diplomové práce je podrobně zmapovaný **současný stav** řešeného území, dokumentující všechny zásadní struktury území, a to vždy zcela správně v kontextu celé Bratislavy, u vybraných struktur pak s prohloubením na detail řešeného území. Přidanou hodnotou mapování současného stavu řešeného území je mentální mapa, která syntetizuje autorovo poznání. Zpracování a prezentace rešerše současného stavu řešeného území „v ruce“ je příjemným osvěžením celé práce a zajímavým doplňkem ke zbytku graficky zdařile počítačově zpracovaných výkresů a schémat. Nicméně v ručně psaných textech a legendách se obtížně orientuje. Přitom stačilo vždy ke každému scanu ruční skici digitálně zpracovat legendu, a také třeba doplnit stručné vysvětlující texty/popisy. Vlastně celá diplomová práce je na texty skoupá, což je velká škoda, protože pro prostorového/územního plánovače je psaný text stejně důležitým vyjadřovacím prostředkem jako grafika. V rešerši současného stavu také citelně postrádám alespoň základní rozbor řešeného území v územně plánovacích a strategických rozvojových dokumentech Bratislavy, zejména pak v *Územním plánu hlavního města SR Bratislavy*.

Vyhodnocení současného stavu řešeného území je syntetizováno do SWOT analýzy a výkresu pozitiv a negativ. Esencí analýzy řešeného území jsou pak témata k řešení v návrhové části, která jsou vhodným odrazovým můstkem pro následný návrh vize a koncepce rozvoje území. Škoda, že hlavní témata nemají i grafické vyjádření, aby byl zřejmý jejich územní průmět.

Návrhová část práce rozvíjí identifikovaná hlavní témata k řešení. Vzhledem k plošnému rozsahu řešeného území a jeho značně heterogenní vnitřní struktuře je hlavní výzvou pro urbanistický návrh založení zcela nového uspořádání území, jeho integrace ke svému okolí a návrh jeho adekvátní funkční náplně, při současném zachování přítomných hodnot (zejména vegetačních ploch), a také stop industriální historie. Cesta k nalezení odpovídající nové urbanistické struktury řešeného území, včetně dokumentace této cesty, patří k tomu vůbec nejhodnotnějšímu z celé práce. Jednoduchá a přitom podnětná vize, opravdu poctivě rozpracované cíle budoucího rozvoje řešeného území a důsledně zpracované koncepty řešení všech dílčích struktur, syntetizované do celkového konceptu rozvoje řešeného území. Navržená základní kostra uspořádání řešeného území maximalizuje profit z výborné dopravní dostupnosti řešeného území, jakož i z jeho vazeb na okolní přírodní a krajinné plochy. Navržená míra a struktura rozvoje zástavby, jakož i zvolený mix funkcí (bydlení, pracoviště nejen v administrativě, ale také v drobném podnikání či vědě a výzkumu) jsou adekvátní skutečnému potenciálu řešeného území. Návrh není devalvován snahou vše za každou cenu zastavět, naopak,

navržený vysoký podíl vegetačních ploch parkového či lesoparkového charakteru je součástí image a podstatnou kvalitou nově navržené části města. Návrh pracuje s velmi citlivým členěním území do menších okrsků s vlastní identitou, a také s vlastními lokálními centry a lokální vybaveností. Všechny navržené části přitom propojuje promyšleným systémem veřejné dopravy a integruje k existujícím železničním stanicím a tramvajovým zastávkám. Pouze navržená zástavba podél ulic Vajnorská a Bojnická působí urbanisticky strnule, fádne a formálně a na rozdíl od vnitřku řešeného území této zástavbě jakékoli promyšlenější struktura a rytmizace zcela chybí.

Celý návrh je velmi přehledně a srozumitelně graficky prezentován, včetně nadhledových axonometrií a perspektiv a souboru názorných vysvětlujících schémat navržených řešení dílčích struktur řešeného území. Charaktery navržených hlavních veřejných prostorů jsou dobře představené v perspektivách z horizontu chodce. Nechybí ani návrh preferované etapizace rozvoje, základní bilance navržených kapacit a fyzický urbanistický 3D model návrhu rozvoje celého řešeného území.

Závěr:

Diplomová práce Tomáše Kadlece je velmi zdařilá, a to nejen metodologicky a věcně, ale rovněž graficky. Diplomant prokazuje schopnost zcela samostatné plánovací a urbanistické tvůrčí práce. Je zároveň schopný svrchovaného, kultivovaného a srozumitelného grafického projevu, což je neopominutelná kompetence každého urbanisty a územního plánovače. Uvedené výtky nepovažuji za zásadní, přičemž vytčené nedostatky nesnižují celkově vysokou kvalitu diplomové práce.

Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A – výborně.

V Praze dne 31. 5. 2024



doc. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce