

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	LINIOVÝ PARK TRAŤ
Jméno autora:	Bc. Václav Suchan
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Matěj Čunát
Pracoviště oponenta práce:	Taktiky, s.r.o,

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Úkolem zadání je řešit téma pražské železnice a prostoru kolem ní. Práce má nahlížet na dopravní infrastrukturu a její okolí jako součást zelené infrastruktury a lépe zapojit tuto tzv. městskou divočinu do organismu Prahy. Téma městské divočiny je poměrně málo probádané, zadání předpokládá využití kombinaci znalostí z oborů dopravy, krajinářské architektury a urbanismu.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce splnila zadání.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student podrobně analyzoval vývoj železnice v Praze a její fungování od počátku až do současnosti. Prozkoumal specifickou atmosféru míst kolem železnice a skrze referenční příklady nastínil možné postupy jejich transformace. Na základě důkladné analýzy student vybral nejproblematictější a zároveň potenciálně nejperspektivnější místo na křížení tratí, které má mimořádný potenciál lokálního i celoměstského významu. Student si vytvořil koncepční přístup, kterým definoval hodnoty a cíle svého navrhování a zvoleným způsobem s místem také pracoval. V souladu s analýzami, terénním průzkumem a vlastním koncepčním přístupem student navrhl úpravy krajiny podél železniční trati jako liniového parku.	vynikající
--	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student svou prací prokázal schopnost uchopit téma městské divočiny a navrhnout v ní kvalitní park. Skrze analýzy, práci s mapami a čtením dopravního, urbanistického a krajinného kontextu student dokázal vytvořit přesvědčivý návrh.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je obsáhlá a kvalitně pojednaná, grafická úroveň výkresů, vizualizací a ilustrací je vysoká.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil relevantních zdrojů odborné literatury, mapových podkladů nebo strategických dokumentů hlavního města Prahy. Studium literatury doplnil vlastním podrobným průzkumem v terénu. Z výběru literatury se poměrně málo zdrojů váže přímo k tématu městské divočiny a vágního terénu, což je dáno částečně tím, že jde o téma relativně nové. Ovšem student se mohl na téma nepojmenovaných a opomíjených míst podívat například pohledem tzv. ne-míst, čemuž se věnuje třeba Marc Augé nebo v českém kontextu Anna Beata Hábllová.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce ukázala, že prostory podél železnice mohou být pro Prahu dosud neobjeveným bohatstvím, které přináší velký potenciál pro rozvoj veřejných prostranství. Studentem vybraná lokalita má potenciál propojit několik celoměstsky významných rekreačních ploch, a ruku v ruce s tím vytvořit dobré podmínky pro aktivní mobilitu a udržitelné formy dopravy. Student navrhl celkový masterplan parku včetně řešení jeho jednotlivých částí. Park je citlivě a strategicky členěn na místa s více či méně divokým charakterem, díky tomu mají prostory různou mírou intimitu a vzniká inkluzivní komplexní prostor pro všechny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Otázky:

1. **Dokázal by park fungovat i při případném zkapacitnění a zrychlení tratí 210 a železniční jižní spojky?**
2. **Proč není místo trianglu propojeno se zelenou osou Starého Spořilova?**

Datum: 3.6.2024



Podpis: Ing. arch. Matěj Čunát

3.6.2024