



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Valentina Voráčová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jitka Trevisan

Téma: Životem zasazená vzpomínka, Metamorfóza starého hřbitova – bývalý libocký hřbitov

Oponent: **Ing. Jakub Finger**

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Poměrně dost nepřehledné, barevnost může být matoucí.		D
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Je místy velmi špatná		E
3	Grafická úroveň	Velmi průměrná		D
4	Technologie	Je na průměrné úrovni, místy je zřejmé, že zpracovatel pouze přejímal informace bez větší znalosti kontextu.		D
5	Práce s terénem	Průměrná		C
6	Příprava staveniště	Nepřehledná situace, paušální řešení		C
7	Statika	Statické řešení je provedeno v minimálním rozsahu.		D



8	Inženýrské sítě	Zásadní chyby v podobě nové vedení sítí v těsné blízkosti stávajících stromů		E
9	Vodní režim	Je řešen v minimálním rozsahu		D
10	Bezbariérové řešení	Bez výraznějších chyb.		B
11	Mobiliář, osvětlení	Nevhodně nedořešené detaily atypických prvků.		D
12	Práce se stávající vegetací	Velmi základně řešena ochrana stávajících stromů, malý důraz na šetrné provádění v kořenovém prostoru stávajících stromů.		E
13	Práce se navrženou vegetací	Nepřehledně provedeno, druhové složení není ideální..		D
14	Údržba	Průměrné		C
15	Bezpečnost práce	Zmíněno v nutném rozsahu		C
p16	Technická zpráva	Má minimální rozsah a přehlednost není ideální.		D
17	Gramatika	Práce obsahuje překlepy a nesrozumitelnosti		C

celkové
hodnocení

D

Ing. Jakub Finger 9.6.2024



Podněty k řešení technických detailů u konstrukčních prvků:

1/ Skladba dlažeb se zelnou spárou

- Ložní vrstva 80 mm F 4/8 je u formátované dlažby zbytečně mocná
- Není vyřešen detail jakou směsí proběhne zaplnění a osetí spár – aby došlo skutečně k efektu zelené spáry.

2/ Schodiště z pískovcových bloků

- Celý detail je nevhodně pojatý
- U bloků není uvedena povrchová úprava resp. Charakter bloků (např. lámané, štokované, špicované, pemrlované etc.)

3/ Ochrana stávajících stromů

- Nevhodný detail a způsob ochrany, nevymezení chráněného kořenového prostoru.
- Nové sítě vedou v těsné blízkosti existujících stromů

4/ Altán a vodní prvek

- Nedostatečná míra detailu – vhodná jak pro realizaci, tak aby autor měl přehled že je prvek kvalitně řešitelný.

Závěrečné hodnocení

Práce je zpracována v minimálním rozsahu schopného obhajoby. Nepřináší výraznější kvalitu a srozumitelnost i vlastní detail je průměrný až podprůměrný. Obsahuje hrubé chyby v kontextu stávajících dřevin, které nejsou dostatečně chráněny. Projekt je plný atypických detailů, které nejsou smysluplně rozkresleny nebo obsahují konstrukční chyby.

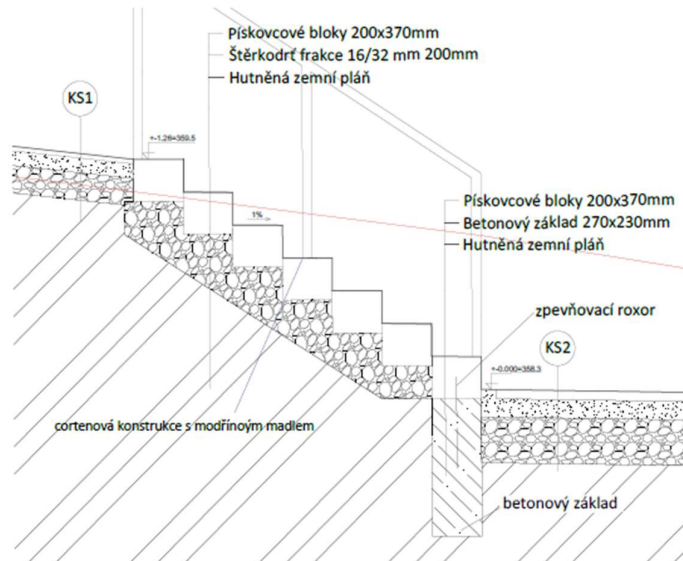
Mnohé mělo být vytknuto v rámci konzultací, pokud k nim došlo. Projektová komplexnost je nad síly studentky a mělo dojít v průběhu zpracování BP ke zjednodušení tak, aby projekt v konečné podobě nevykazoval hrubé chyby.

Navržené otázky:

1/ Doplňte a upravte řez schodištěm z pískovcových bloků. Specifikujte povrchovou úpravu a navrhnete další možnosti povrchových úprav a detailu hran.



ŘEZ A-A' schodiště větví D M1:20



2/ Popište principy ochrany kořenového prostoru a způsob jeho prostorového definování. Na dvou určených stromech z řešeného území prezentujte graficky rozsah chráněného kořenového prostoru a navrhňte jak provést vedení nových sítí tak, aby nedošlo k ohrožení těchto dvou stromů (ani jiných, stávajících).

