

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Hotel v horách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Viktor Bodnarchuk</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování 1
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof.ing.arch.JánStempel
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	15127 Ústav navrhování 1

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jak zvládnout dynamiku velmi progresivně se rozvíjející sportovní obce? Kde hledat motivy a inspirace pro vytvoření odpovídajícího výrazu, aby se nejednalo jen a pouze o schematicky převzaté a přkopírované vzory? To jsou otázky, které si diplomant na samém začátku práce dával, staly se zadáním jeho diplomu, který tu včetně všech detailů a materiálových a dispozičních fines představuje.	

<b>Dd</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání.</i>	
Zadání, rozsah a obsah předkládané diplomové práce je splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během zpracovávání své diplomové práce postupoval mimořádně samostatně, aktivně a svědomitě. Jeho samostatnost dosáhla takové míry, že jsme byli s výsledky práce seznámeni většinou až v okamžiku, kdy měl vše hotovo a nebylo třeba provádět žádné zpětné korekce. To vše se týká jak celkového konceptu, tak i jako postupného rozpracovávání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň závěrečné práce hodnotíme jako velmi dobrou. Student využil svých schopností analytické i syntetické práce s podklady, schopnosti je využívat při své tvůrčí práci. Obdobně využíval znalostí a zkušeností vycházejících ze své postupně se rozvíjející projekční praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka diplomové práce je zde na velmi dobré úrovni, stejně jako typografické a jazykové zpracování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce</i>	
Velkou a významnou část práce zahrnuje velmi pečlivé sbírání a pak i vyhodnocování příkladů dobré praxe, celkové teoretické založení práce. Takto si diplomant postupně vytvářel velmi pružný kritický rastr, který mu umožňoval podklady adekvátním způsobem využívat ve své tvůrčí činnosti. Ve všech těchto částech práce postupoval mimořádně samostatně. V práci jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah a nezaznamenali jsme porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Právě velmi dobrá analýza podkladů diplomantovi umožnila vytvořit koncept, který je na hraně racionálního řádu. Přes svou jednoduchou a právě racionálně uchopitelnou prvoplánovost je výsledné řešení založeno velmi organicky. Takto vzniká mimořádné napětí, které u práce hodnotíme jako její největší přínos. Konstruktivně stavební atypičnosti jsou většinou velmi dobře zvládnuté a ukazují nám, že s výše uvedeným kontrastem diplomant pracuje velmi uvážlivě a záměrně.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce zahraničních studentů, které jsou navíc lokalizovány mimo naši republiku jsou pro nás v atelieru vždycky velmi příjemnou výzvou. Jsme nuceni naučit se odpovídající historické a kulturní souvislosti, kontext, často různým způsobem posunuté vnímání hodnot. Vše se nám daří zvládnout během úvodních analýz, nebo nad hledáním adekvátní typologie, objemových, či dispozičních řešení. To vše se dobře dařilo i u právě představované práce.*

*Diplomant v ní zejména hledá a nachází pro zvolenou typologii a místo adekvátní měřítko i formu. Jeho koncept, dispoziční a materiálové řešení je úměrné dynamice horské obce a kontextu. Všechny fáze práce studenta - od úvodních rešerší a teoretických úvah až po její finalizaci a zpracování závěrečné prezentace - hodnotíme jako dobře, samostatně, zodpovědně a adekvátně zpracované.*

*Základním vyjadřovacím prostředkem práce je kontrast obecně velmi dobře srozumitelné racionality s organickým založením, vycházejícím z adaptace tvarosloví obdobně měřítkově a provozně koncipovaných horských středisek.*

*Student touto prací předvedl, že je schopen vstoupit do architektonické praxe na kterou je adekvátně připraven.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: **3.6.2024**

Podpis: prof. Ing. arch. Ján Stempel

Doc. Ing. arch. Ondřej Beneš Ph.

