

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metamorfóza starého hřbitova – Flower beds
Jméno autora:	Anna Kožuriková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jitka Trevisan
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat technicky za náročnější z hlediska nutnosti vývoje technologie u návrhu nových způsobů pohřbívání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce formálně splňuje všechny zásadní požadavky obsahu BP. J	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pravidelná účast na konzultacích a cvičeních po BP.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita krajinářsko-architektonického návrhu je autorčiným postojem k místu a zadání. Studentka poměrně širokou škálu stavebních objektů vypracovala velmi dobře. Autorský je kruhový altán, vodní prvek i návrhy alternativních možností pohřbívání, mobiliář je zvolen katalogový, vypracováno technicky velmi dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce BP je přehledně strukturovaná, rozsah obsahuje všechny požadované části v potřebné rozpracovanosti, textová část je obecně velmi dobře čitelná, terminologicky správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Samotný krajinářsko-architektonický návrh je autorčina intence a výsledek jejího důkladného hledání konečné podoby návrhu. Právě tak vlastní rozhodnutí v bakalářské práci zpracovávat kompletní rozlohu řešeného území včetně sousední parcely poukazuje na ambice autorky učit se a zkoušet nové věci. Právě tak se postavila k výzvě použití u nás neznámých způsobů či vytvoření nových možností v pohřbívání se postavila velmi kreativně a tyto dotáhla do technických podkladů., včetně rešerší možného sortimentu rostlin jistě nad rámec znalostí z výuky. Stejnou míru pozornosti věnuje citlivě i fyzické podobě řešeného území, opravám stávajících zdí apod. hledání či Oceňuji celkový přístup studentky k rozpracování návrhu do kvalitní technické úrovně ve všech stavebních objektech rovnoměrně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.3.2025

Podpis:

