



Název práce: BYDLENÍ NÁDRAŽNÍ

Jméno autora: Barbora KOLÁŘOVÁ

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ

Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udržení původního arch, konceptu v BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení vedoucího BP						1,3

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín

***volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody**

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení konzultanta						1,8

výsledný průměr 1,5

slovní hodnocení

Práce je zpracována pečlivě a zodpovědně. Základní koncept studie se podařilo dodržet a v jemně zpracovaných detailech i do určité míry i rozvinout. Někdy ovšem jednoduchost návrhu hraničí až se schématicností (např. detail zábradlí z uzavřených tenkostěnných profilů). Určitá křehkost výrazu je promítnuta i do grafiky výkresů, zde ovšem občas až na úkor čitelnosti a přehlednosti - Pozor!! stavební výkresy nejsou grafika studie, ale technická dokumentace, kde nedominuje výraz, ale srozumitelnost.

Konzultant stavební části:

Svědomitý přístup

1000-1500 znaků (př. 970)

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

V projektu se místy objevují určité nedostatky, či problematická místa:

ZPRÁVA: B.1.2. pražský ÚP?,

PŮDORYSY: 1NP - vztah linky a tvaru míst. 1.15, ale i 1.18 a 1.21?

DETAILY: V detailech se vyskytují : D3 - do čeho osazena kamenná (sic!) dlaždice (tl.?) a vychýlení nopové fólie?, D4 - zhoblovaní OSB desky je obtížně proveditelné a neobvyklé, D7 - materiál vnitřního parapetu a jeho tl.(?) i výraz (?), D8, jak funguje kotvení sloupku zábradlí?,

Konzultant stavební části:

v koordinační situaci chybí popis stav. objektů a výpočty ploch, u základů viditelné naznačení hydroizolace, 1:pp chybí hrana podlahy u výtah. šachty, schodiště stupně 170/450??, 1.NP - okna bez popisu na ose, zárubně na celou šířku tloušťky příčky, popis schodišť, pouzder dveří, lépe popis v legendě materiálů - specifikace tvárnice a pojiva. 2.a 3. NP - pouzdra v žb. stěně, zakreslení vtoků a armatur u dřezů, popis schodiště, výšky obkladů. Střecha, tence plně rozhraní ploch, nejasné spádování u vtoků, výškové kóty. Řez A - popis schodišť, 18 stupňů pouze RD, detail D4 - spády, tl. TI?? Řez B - kóty mezipodest, viditelná hydroizolace u základů, doplnit svislé a výškové kóty, popisy v legendě. Pohledy OK, doplnit materiál oplechování. U řezu 1:20 výškové kóty nadpraží apod. Skladby kcí - pod asf. pás není geotextilie ale ALP, další drobnosti v pojmosloví. Detaily - upravit drobné nepřesnosti plus popis. D4 - sklon oplech. 5%, D5 - zpět. spoj přebetonován. D7 - pod purenitem připoj.spára 15mm, D9 - dřev. schod pomoc. kce??? Tabulka dveří - názornější a jasnější kóty členění a velikostí. Klempíř. prvky - než plastovaný plech spíše elox. či lak. plech.

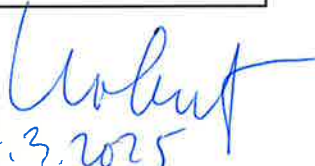
otázky k obhajobě

Co vás při zpracování bakalářské práce nejvíce "zaskočilo"? Co vás nejvíce bavilo? Co byste ve studii ve světle zpracované bakalářské práce řešila jinak?

závěr, hodnocení

Práce je celkově zpracována na velmi dobré úrovni. Doporučujeme ji k obhajobě a hodnotíme **stupněm B.**

max 300 znaků


4.3.2025
datum / autor posudku