



Název práce: Bydlení Nádražní Písek

Jméno autora: Barbora Kolářová

FA ČVUT / 15118 / Ateliér Kohoutický

Oponent bakalářské práce: Ing. arch. Petr Nosek

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení oponenta		X				0,0

slovní hodnocení

Kladně hodnotím celkové hmotové řešení s průchodem do vnitrobloku, reakce na úzkou Nádražní ulici (z mého pohledu paralela s píseckými historickými vnitrobloky u staré Sladovny, vnitroblokem u Prácheňského muzea), lze konstatovat adekvátní řešení ve vztahu k okolní zástavbě, dále je sympatické celkové svěží barevné řešení fasád s treláží pro zeleň. Celková koncepce, která byla podkladem pro bakalářskou práci, má svoji kvalitu a je vhodným podkladem pro bakalářskou práci

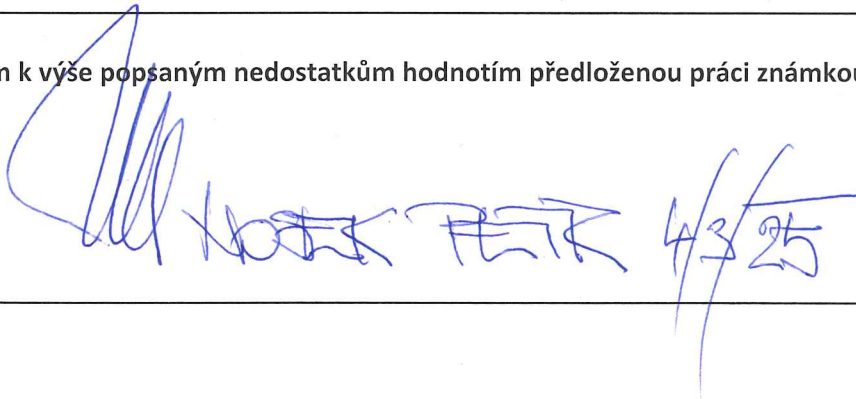
další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

DODRŽENÍ KONCEPCE STUDIE Navržený objekt bakalářské práce zachovává původní koncept řešení, který je rozpracovaný do požadovaného podrobnějšího řešení. Doporučoval bych v bakalářské práci upravit některé ne zcela optimálně zvolené dispoziční a technické řešení – z podzemních garáží není pěší propojení s komunikačním jádrem objektu, je nutné projít přes dopravní rampu a sekční vrata / pro sedm bytů je navrženo 22 sklepních kójí / výtahová šachta a samotný výtah, řešení přejezdu výtahu ve vztahu k bytu nad poslední výstupní stanicí, minimální velikost výtahové šachty / v garáži vyřešit odkap vody z automobilů (přidat do skladby odvodňovací a vysychací žlábký) / doporučoval bych v bakalářské práci doplnit alespoň základní výpočet nebo rozvahu dopravy v klidu ve vztahu k počtu bytů a ostatním provozům v objektu / doplnit větrání sklepních kójí, které chybí / upravit řešení nakládání s dešťovými vodami, umístění poddimenzované akumulační nádrže v 1.pp bez bezpečnostního přepadu není správné, upravit velikost nádrže /

DETAILY – VĚCNÉ PŘIPOMÍNKY Koordinační situace je přehledná a jsou zde popsány všechny technická napojení a informace. Detaily, skladby a tabulky stavebních prvků jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, který popisuje zvolené celkové materiálové a technické řešení stavby. Graficky jsou dobře čitelné a popisují potřebné souvislosti. Doporučil bych upravit některé řešení – nekombinovat ve skladbách anhydrit a betonovou mazaninu v místnostech vedle sebe, zvolit pouze jeden materiál / detail terasy v 2.np, zde bych doporučil zvolit jednodušší skladbu, navržené řešení je poměrně komplikované a diskutabilně provozně odolné (finální povrch s cementovou stěrkou na betonové stěrce s dilatační lištou jako překážkou pro odtok dešťové vody, problematické kotvení zábradlí). V zámečnických prvcích a v popisu v technické zprávě bych nerezové prvky dále povrchově neupravoval (žárové zinkování, finální lak). Projekt interiéru je poměrně schematický a zjednodušený.

GRAFIKA – FORMÁLNÍ STRÁNKA PROJEKTU Po formální stránce je bakalářská práce v pořádku, textová i výkresová část splňují požadovaný rozsah informací. Z mého pohledu studentka odevzdala požadované části dokumentace v dobré kvalitě a splnila tak požadavky zadání bakalářské práce. Konstatuji, že přes zmíněné drobné výtky, na které z mého pohledu měli studentku upozornit konzultanté (výtah/dešťové vody/nevhodné materiálové kombinace, dispoziční vazby), je práce na odpovídající úrovni bakalářské práce.

Vzhledem k výše popsaným nedostatkům hodnotím předloženou práci známkou B.

 MARK PETR 4/3/25