

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odpad a restart
Jméno autora:	Barbora Suchomelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Jan Jakub Tesař, Matěj Barla
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování I.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Barbora Suchomelová zpracovávala projekt sociálního bydlení na pozemku u třídního odpadu. Jedná se o ubytovnu či azylový dům, který má poskytnout zázemí pro klienty v těžší životní situaci na omezenou dobu. Jedná se o třípodlažní stavbu, nepodsklepenou. Obtížnost zadání vyvažovalo použití netradičtějších materiálů.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje veškeré předpoklady stanovené pro bakalářskou práci	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Barbora je velmi samostatná, což se projevilo v množství konzultací a následně odborné propracovanosti projektu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz příloha arch. O. Vápeníka	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální požadavky. Grafická úroveň a adjustace by si zasloužila více péče, zejména kontrolní nátisky kvůli čitelnosti výkresové části.	

Architektonická studie	B - velmi dobře
V architektonické studii jsme kvitovali zejména základní koncept, práci na variantách návrhu a výsledný celek, který přinesl různý standard ubytování a pomoci lidem ve specifické životní situaci. I na architektonické studii se projevil nedostatek času v závěru semestru na kvalitě zpracování vizualizací a modelu. Hodnocení B-	

Převedení architektonického návrhu do projektu	B - velmi dobře
Návrh se podařilo převést do stavebně konstrukčního řešení bez kompromisů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Barboro, přejeme vám, aby nadšení a přemýšlivost, se kterým do projektu vstupujete vydržela vždy soustavně po celou délku procesu návrhu. V praxi s návrhy, než je přivedete do realizace, někdy strávíte i několik let.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 5.3.2025

Podpis:



Na hodnocení spolupracoval:

Ing. arch. Matěj Barla

Ing. Ondřej Vápeník (odstavec odborná úroveň)



Název práce: ODPAD A RESTART

Jméno autora / autorky: BARBORA SUCHOMELOVÁ

FA ČVUT / Ateliér: TESAŘ-BARLA

VEDOUCÍ PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: ONDŘEJ VÁPENÍK

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení vedoucího části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Správnost celkového technického řešení:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Správnost technického řešení detailů:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Grafika zpracování:	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Přístup studenta - účast na konzultacích:	☐	☐	☐	☐	☒	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení:

D

Slovní hodnocení / podpis:

VELICE Kladně hodnotím nadšení do CLT technologie a odvalu pustit se do relativně netradiční technologie a vypořádání se s touto výzvou. Je škoda, že studentka nebyla více pracovitější, protože je na práci vidět chybějící čas na větší propracovanost - grafika, podrobnost některých výkresů (řez střechou - není vidět spád, nejasné založení a sokl objektu. Odevzdání probíhalo zbytečně pod tlakem a práce neprobíhala moc systematicky. Celkově ale studentka práci zvládla a je potřeba na vytýkaném více pracovat a soustředit se na systematickou a konzistentní práci.