

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Autor, student: Iva Moravec
Název bakalářské práce: Bytový dům na Břevnově
Vedoucí bakalářského úkolu: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

Studentka Iva Moravec zpracovala návrh bytového domu na stavebním pozemku s velmi specifickým a komplikovaným kontextem. Šestipodlažní stavba lineárního tvaru s podzemní částí určenou k parkování má západně – východní orientaci svých obytných prostor. Hlavní hmota objektu je koncipována jako jakési pokračování rastru daného sousedními obytnými bloky s historickými činžovními domy.

Koncepce

Z hlediska celkové koncepce se nabízí otázka, jakým způsobem studentka zvažovala velmi výrazný a složitý kontext, ve kterém se stavba nachází a jakým způsobem na něj reagovala. Podkladem z hlediska urbanismu byla ateliérová práce, ve které studentka na parcelu aplikovala blokový systém, který se objevuje v okolních ulicích. Studentka tedy neřešila kontextuální stránku návrhu, což do jisté míry objasňuje fakt, že okolí stavby není téměř nijak zpracováno. Z přiložených situačních výkresů není příliš jasné řešení sadových úprav a veřejného prostoru v okolí stavby, zvláště s přihlédnutím k faktu, že suterén budovy vytváří východně orientovanou platformu, kde nebude možné počítat se vzrostlými stromy. Bakalářská práce by si však jistě zasloužila plnohodnotné situační výkresy, ze kterých je kontext jasně patrný.

Dispoziční řešení

Dispozice bytového domu je řešena lapidárně – jedná se o trojtrakt s vnitřní chodbou, která je na obou stranách zakončena zimní zahradou. Jednotlivá podlaží jsou propojena jedním tříramenným schodištěm. V suterénu jsou umístěny sklepní kóje, které jsou velmi malé, myslím, že takřka nepoužitelné. V typickém podlaží nejsou úplně čistě dořešeny (nebo nakresleny) instalační šachty. Sprchové kouty v některých bytech jsou neúměrně veliké. V mezonetových bytech jsou schodiště řešena na hraně použitelnosti.

Obsahová stránka

Práce je velmi obsáhlá – zrcadlí skutečnou strukturu stavebního projektu včetně velmi detailních technických příloh. Práci nechybí věcná správnost a rozsah, ale z hlediska architektonického navrhování je spíše průměrná.

Grafika

Grafická stránka bakalářské práce je spíše průměrná. Na první pohled lze vidět, že všechny výkresy jsou pouze exportované z archicadu, což vede k tomu, že nemají svébytný charakter. Situační výkresy jsou velmi základní a graficky nevyhovující. Není jasně patrný vztah podzemního podlaží a podlaží nadzemních. Ostatní výkresy jsou věcně správně.

Celkové hodnocení

Technická a věcná stránka je s drobnými vadami splněna, architektonická koncepce a grafické podání práce je slabší – navrhuji hodnocení C.