

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE KATEŘINY ZAPLETALOVÉ

Projekt studentky Kateřiny Zapletalové řeší výstavbu ubytování pro golfový areál u klasicistní památkově chráněné budovy myslivny u Hořína u Mělníka. Myslivna slouží pro golfový areál, ale není předmětem bakalářské práce, tím jsou pouze dvě symetricky umístěné přízemní budovy s ubytovacími jednotkami. V širším kontextu projekt sousedí s lesíkem a areálem pro zpracování odpadu, který studentka řešila dříve v týmu. Z architektonického pohledu jsou návrh a kompozice budov zajímavé, škoda jen, že není lépe zakomponované parkování aut do krajiny.

Bakalářská práce je celkově dobře zpracovaná a ukazuje pochopení procesu projektování i výstavby, její rozsah je adekvátní. Textové části jsou kvalitativně horší než výkresové, někde chybí vzájemné návaznosti projektových částí, ale až na výjimky jde spíše o formální věci, které věřím, že se podají praxí.

Části projektové dokumentace A, B a C vykazují nejvíce formálních nedostatků, např. strom určený ke kácení je označený jako stavební objekt k demolici, souhrnná technická zpráva neodpovídá členění podle současné legislativy a některé pasáže by potřebovaly věcnější a techničtější přístup. Zcela chybí návrh protiradonových opatření nebo vysvětlení, proč nejsou potřeba, dále nebyl pochopen pojem „ochrana obyvatelstva“. V části C jsou nedostatečně zpracované obě situace širších vztahů (širší vztahy nejsou vyznačeny, úplná absence popisků) a katastrální situace (úplná absence kót, chybná legenda).

Architektonicko-stavební i stavebně konstrukční část byly zpracovány velmi dobře, konstrukční detaily jsou nahrazeny několika řezy fasádou, které jsou na výborné úrovni. Alespoň jeden konstrukční detail by si ale práce zasloužila. Technická místnost je zřejmě nechtěně pojmenována jako kotelna, v praxi by to byl problém. Výkresy pohledů obsahují legendu pro řezy. Zvolená stavební řešení jsou patřičná a dobře pochopená, chybí ale informace o založení části druhé budovy nad svahem, kde je výškový rozdíl kompenzován pomocí sloupů. Sloupy jsou zmíněné ve zprávě B a objevují se ve stavebních výkresech s naznačenou základovou patkou, založení ale není popsáno ani okótováno. Ve výkresu tvaru dokonce sloupy ani jejich založení nejsou vůbec zobrazeny, bohužel zásadní věc. Skladby konstrukcí jsou zpracovány průměrně, tabulky výrobků příliš zjednodušeně – např. v tabulce dveří chybí počet levých a pravých verzí dveří, povrchová úprava, jakékoliv informace o kování atd.

Požární bezpečnost je zpracovaná solidně a detailně, taktéž část techniky prostředí budov, za příliš stručnou bych označil pouze kapitolu Rozvody elektro. V organizaci stavby chybí u hlavního objektu např. vnitřní hrubé konstrukce a dokončovací práce, jinak je kapitola zpracovaná dobře, doporučil bych více preciznosti v textové části.

Ukázka zpracování interiérového návrhu je průměrná – výkresy by zasloužily zvýraznění prvků ostatních profesí, anotace někde úplně chybí (popisky prvků v podhledech), kótování není vždy dobře zpracované.

Kateřině Zapletalové přeji, aby bakalářskou práci obhájila, a navrhuji hodnocení C.

Ing. arch. Martin Klicpera

