

**Název práce:   INFORMAČNÍ CENTRUM VLTAVA**

Místo:                   Praha, Klárov, park Holubička  
Vedoucí práce:       doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný  
Autor:                   Nikola Šmoldas

Zadáním projektu je zpracování dokumentace pro stavební povolení na veřejnou stavbu objektu informačního centra a návaznosti na venkovní plochy parku.

Návrh se nachází na velmi exponovaném místě Malé Strany v dnešním parku Holubička. Jedná se o velmi oblíbený veřejný prostor, který si již zaslouží změnu a veřejná náplň je vítaným pokračováním jeho funkce.

Na jižní straně velmi svažitého pozemku v sousedství domu U Černého Beránka autor navrhuje dvoupodlažní objekt informačního centra, v jehož prvním podlaží je umístěn výstavní prostor se zázemím. Ve druhém podlaží je kavárna s letní terasou. Umístění objektu dotváří uliční čáru v ulici Valdštejnskou a jeho nároží tvořeno válcovitou hmotou v přechodu na prolamovanou zeď, která dává navazujícímu parku pocit polo veřejného prostoru a celý ho tak částečně uzavírá. Touto kompozicí si tak místo udržuje poklidnou atmosféru městského parku. Svažitá parcela je ze severní strany dotvořena velmi příjemným pobytovým schodištěm, které působí jako protiváha informačního centra a definuje celý vnitřní prostor s ústředním tématem tvaru meandrujícího toku Vltavy a reliéfu městských hradeb z roku 1856. Podle mého názoru měl být dán větší důraz na průchodnost celého parku a ve větší míře bych uvítal i podíl vzrostlé zeleně. Naopak vodní prvek je vítaný element návrhu parku a zvyšuje jeho přitažlivost.

Navrhovaný objekt infocentra je velmi lapidární ve svém vzhledu i dispozici. Jižní uliční průčelí je uzavřené, severní fasáda se naopak velkými prosklenými plochami otvírá do exteriéru. Provozní řešení obou podlaží je přehledné. Za úvahu by stálo sdružení návštěvnických hygienických prostor do jednoho patra. Optimální řešení není vstup do invalidních záchodů přímo z výstavního prostoru přízemí.

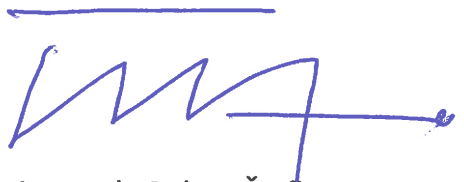
Autor zpracoval zadání ve stupni dokumentace pro stavební povolení. S tímto úkolem se vyrovnal velmi dobře jak obsahem, tak podrobností zpracování. Jedná se velmi široký záběr práce, který je dle mého názoru až neúměrně obsáhlý vzhledem k času a zaměření studia. Toto je moje osobní poznámka k zadavateli. Je samozřejmě nutnost pro studenty, znát náležitosti všech profesí. Daleko důležitější, než podrobný návrh TZB je materiálové a výtvarné řešení staveb, které bych v řešení nad tyto technické části projektu výrazněji upřednostnil.

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
FA ČVUT PRAHA, 2025

Oponovaný projekt splňuje rozsahem a úrovní zpracování všechny náležitosti příslušného stupně projektu. Autor prokázal znalosti potřebné pro úspěšné dokončení bakalářského stupně studia architektury. Uvedené připomínky nepředstavují chyby projektu, ale prezentují můj názor a měli by sloužit jako podklad pro zamyšlení a diskuzi.

Doporučuji práci hlavně vzhledem k její obsáhlosti a kompaktnosti řešení k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou **A – výborná**.

V Olomouci dne 11. února 2025



Ing. arch. Robert Štefka