

Oponentní posudek bakalářské práce Variabilní výhybka, jejíž autor je Štefan Letko

Štefanova práce během studie přinesla svěží vítr mezi návrhy spolu-studentů bakalářů. Autor dlouho hledal pro daný pozemek specifické prostorové řešení a jeho ambice najít originální řešení přesahovala požadavek na splnění úkolu. Přes jisté kostrbatosti v půdoryse máme před sebou kvalitní práci.

Štefan klade nárok na sebe i na okolí, aby jeho dům byl jedinečný. Hledání často nevede přímo k cíli, je nutné občas vstoupit do slepé uličky. Při rozsahu bakalářské práce znamená hledání ztrátu času a možná i proto autor práci opakuje. Přesto si vážím odvahy hledat a nejít vyšlapanou bezpečnou cestou. Z druhé strany je zřejmé, že pokud bude chtít ve světě architektury uspět, musí se naučit dělat rozhodnutí včas.

Domy v těsné blízkosti trati vidíme realizované na mnoha příkladech ze zahraničí, kde už volné nekomplikované pozemky nejsou. Téma má své specifika, která autor správně vystihuje. Vítám rozhodnutí o dvojitěm plášti, který zlepší akustické podmínky bytů i orientaci velké části bytů k jihu na odvrácenou stranu. Stejně tak je dobře obhajitelný zvednutý parter nad úroveň kolejiště a pavlače orientované k trati.

Stavební část je zpracována v dobré kvalitě s nárokem na detail. Z technického hlediska je správné rozhodnutí vybavit byty řízeným větráním vzduchu s rekuperací. Interiér komunitního prostoru souzní s celkovým tvrdým výrazem domu, uživatelé by jistě našli cestu k zabydlení, posílení akustického útlumu prostoru by nebylo na škodu.

Několik námětů k obhajobě práce. Veřejný prostor nad tratí pod domem vypadá jako schematická plocha. Jaká je programovou náplň a jaký by měl být architektonický detail prostoru. Koordinační situace má základní údaje o stavbě správně začleněny, chybí však základní polohové kóty, odstup od sousedních pozemků nebo vyznačení ochranného pásma dráhy. Interiér komunitní místnosti je ve dvou výškových úrovních bez zábradlí, je zde zábradlí nutné, jak byste případně věc dále řešil.

I přes uvedené výtky Štefan odvedl dobrou práci a navrhuji práci přijmout a hodnotím stupněm A.

V Praze dne 4.3. 2025

Štěpán Valouch, vedoucí bakalářské práce

