

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vysokoškolský internát
Jméno autora:	Tereza Baselová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Jan Jakub Tesař
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování I.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tereza Baselová zpracovávala projekt vysokoškolského bydlení do Litomyšli, v rámci skupinového projektu souboru staveb s názvem „Linie“, díky kterému měli studující příležitost si vyzkoušet vzájemnou koordinaci a řešení návaznosti jednotlivých staveb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje veškeré předpoklady stanovené pro bakalářskou práci	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Tereza je velmi pracovitá a náročná, zejména na svoje výstupy. Vysoká míra sebereflexe ji někdy až nezdravě brzdí v plynulé práci. Věřím, že diskuze nad projektem ji pomáhá se plynule posouvat a bude tak výborným článkem v architektonickém týmu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz příloha . hodnocení O. Vápeníka.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Grafika je čitelná a funkční. Drobná výtka ke kótování. Občas je nevhodně zvolená pozice vnesené kóty – čitelnost. Někde je kóta v kolizi s bublinami.	

Architektonická studie	B - velmi dobře
Podkladová architektonická byla hodnocena jako velmi dobrá. Velmi jsme kvitovali práci s výtvarným řešením fasády, které reflektovalo celý soubor staveb, a výborně navazovalo na vnitřní uspořádání dispozic vysokoškolských kolejí.	

Převedení architektonického návrhu do projektu	A - výborně
Návrh se podařilo převést do stavebně konstrukčního řešení bez kompromisů. Jsme rádi, že se podařilo dotáhnout veškeré výtvarné záměry do funkčního řešení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Terezo, přejeme Vám v dalším profesním životě, aby vám nevyhasl zápal pro architekturu a touha po dokonalém výsledku!

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.3.2025

Podpis:

Na hodnocení spolupracoval:

Ing. arch. Matěj Barla

Ing. Ondřej Vápeník (odstavec odborná úroveň)



Název práce: LINIE - VYSOKOŠKOLSKÉ BYDLENÍ

Jméno autora / autorky: TEREZA BASELOVÁ

FA ČVUT / Ateliér: TESAŘ-BARLA

VEDOUcí PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: ONDŘEJ VÁPENÍK

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení vedoucího části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení:

B

Slovní hodnocení / podpis:

VELICE POZITIVNĚ HODNOTÍM PŘÍSTUP STUDENTKY, AKTIVNĚ SE ÚČASTNILA KONZULTACÍ, A K PRÁCI PŘÍSTUPOVALA SYSTEMATICKY. NEJVÍCE KLDNĚ HODNOTÍM TECHNICKÉ ZPRACOVÁNÍ FASÁD A SPRÁVNOST ŘEŠENÍ SUTERÉNU A ZALOŽENÍ OBJEKTU. OCEŇUJI HLOUBKU ZNALOSTÍ, KTERÉ STUDENTKA BĚHEM SEMESTRU DOKÁZALA VSTŘEBAT. ŠKODA ŽE CHYBÍ BLIŽŠÍ TEHCNICKÉ ŘEŠENÍ SVĚTLÍKU NAD SCHODIŠTĚM, NENÍ TUDY VEDEN ŽÁDNÝ ŘEZ ANI NENÍ ZPRACOVÁN ŽÁDNÝ DETAIL.