

Oponentní posudek Bakalářské práce Veroniky Fedorkové

Bytový dům U Orionky

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Hana Seho

ZS 2024/2025

Fakulta architektury ČVUT v Praze

Bakalářská práce Veroniky Fedorkové je zdařilá a vyznačuje se impozantním rozsahem, který vyplývá z velikosti navržené stavby, ale i z neoblomné snahy vypracovat ji kompletně a bez kompromisů. Autorka přináší propracovaný koncept polyfunkčního domu, jenž v sobě zahrnuje bytové jednotky, komerční prostory, podzemní garáže i pobytovou střechu. Vlastní bakalářská práce řeší projekt zhruba ve fázi dokumentace pro povolení stavby, doplněné o typické stavební detaily, tabulky a základní inženýrské výpočty. Zadání je splněno nadstandardně: práce svědčí o tom, že se Veronika výborně orientuje v celkové problematice a je si vědoma úlohy architekta jako autora, vedoucího projektu a koordinátora technických profesí, jimž musí dobře rozumět.

Architektonicko-urbanistické řešení považuji za velmi zdařilé. Navržený dům působí přiměřeně a sebevědomě, zároveň si zachovává jemnost a rafinovanost. Projekt cíleně formuje okolní prostředí nejen svojí hnutou, také citlivě reaguje na konfiguraci pozemku. V předložené textové zprávě je však urbanisticko-architektonické řešení popsáno poměrně stručně, a proto bych doporučil jasnější, podrobnější a strukturovanější vyjádření architektonického záměru. Návrh klade důraz na ekologická řešení, která přispívají k udržitelnosti a energetické efektivitě, a zohledňuje bezbariérový přístup.

V technické zprávě není podrobný popis zemních prací na hranici pozemku, což je však vykompenzováno výkresovou částí. Oceňuji zvolený způsob realizace výkopů na hranici pozemku pomocí záporového pažení a perfektní pochopení této technologie. Založení objektu pomocí silné základové desky je jednou z možných variant o které osobně pochybuji; nelze ji považovat za nedostatek návrhu, zvláště pokud byla schválena specialisty. Nosná konstrukce budovy je řešena železobetonovým monolitickým systémem, což považuji za zcela adekvátní. Skladby konstrukcí i podlah jsou promyšlené a technicky správné.

Grafické zpracování je na odpovídající úrovni, výkresy jsou i přes množství informací dobře čitelné, avšak obsahují drobné nedostatky, které odpovídají enormnímu rozsahu práce. Jedná se zejména o překrývající se popisy a kóty, což zhoršuje čitelnost některých částí, a dále o nedostatečně vykreslené kótovací čáry, které mohou komplikovat orientaci. Ve výkresech pohledů postrádám popis materiálů, v řezu pak popis nebo označení skladeb pod podlahami. Textové části jsou úplné, jasné, dobře strukturované a srozumitelné, což dokládá, že studentka svému projektu výborně rozumí. Postrádám snad pouze rozpracovanější popis akustického řešení železobetonové konstrukce.

Stavebně-konstrukční část zahrnuje kompletní výkresy tvaru ŽB konstrukce a přesné statické posouzení. Po rozhovoru se studentkou nepochybuji, že přesně věděla, co a jak počítá!

Požárně bezpečnostní řešení je obdivuhodně precizní a komplexní. Obsahuje detailní rozdělení objektu do požárních úseků, stanovení požární odolnosti konstrukcí a návrh požárně-bezpečnostních zařízení. Výkresová část doplňuje technickou zprávu, návrh působí velmi přesvědčivě a přehledně.

Celkově jde o moderně koncipovaný dům s důrazem na úsporu energie (rekuperace, tepelné čerpadlo, systém šedé vody, využití dešťovky) a pohodlí obyvatel (podlahové vytápění). Koordinační výkresy svědčí o tom, že si studentka osvojila schopnost koordinovat rozvody i dispoziční řešení v žb konstrukci domu.

Předložená bakalářská práce Veroniky Fedorkové navazuje na kvalitní architektonickou studii a prokazuje schopnost řešit projekt v celkové komplexnosti a s odpovídajícím detailem. Drobné nedostatky jsou spíše vedlejším produktem rozsahu než důsledkem nevědomosti.

Navrhuji proto hodnocení **A** a doporučuji práci k obhajobě.

Oponentní posudek vypracoval 24. 2. 2025

Ing. arch. Martin Matiska