|  |
| --- |
| Studijní a zkušební řád ČVUT:**čl. 29 odst. 1)** Cílem státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) je ověření šíře a kvality znalostí doktoranda, jeho způsobilosti osvojovat si nové poznatky, hodnotit je a tvůrčím způsobem využívat ve vztahu ke zvolenému oboru doktorského studijního programu a tématu disertační práce. Součástí SDZ je i diskuse o problematice disertační práce. Podmínkou konání SDZ je předchozí úspěšné absolvování studijního bloku. SDZ může bezprostředně navazovat na rozpravu o disertační práci.**čl. 29 odst. 2)** SDZ se koná před zkušební komisí pro SDZ, kterou navrhuje předseda ORO po projednání v ORO a jmenuje děkan, včetně předsedy zkušební komise. Zkušební komise je nejméně pětičlenná. Školitel a školitel-specialista nejsou členy komise. Nejméně dva členové ze zkušební komise nesmí být zaměstnanci ČVUT. Zkušební komise pro daný obor může být stálá nebo může být navržena pro jednotlivé SDZ.**čl. 29 odst. 6)** Průběh SDZ a vyhlášení výsledku jsou veřejné. Hodnocení průběhu SDZ je neveřejné. Výsledné celkové hodnocení SDZ je hodnoceno stupni: „prospěl s vyznamenáním“, „prospěl“ nebo „neprospěl“.**čl. 29 odst. 7)** Zkušební komise pro SDZ v neveřejné části rozhoduje hlasováním při nejméně dvoutřetinové přítomnosti svých členů. Zkušební komise nejprve hlasuje mezi stupni „prospěl“, nebo „neprospěl“. K výsledku „prospěl“ je zapotřebí, aby pro toto hodnocení hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných členů, v opačném případě je výsledek „neprospěl“. U výsledku „neprospěl“ se zkušební komise usnáší na prohlášení, kterým odůvodňuje své rozhodnutí. V případě výsledku „prospěl“ hlasuje zkušební komise dále mezi stupni „prospěl s vyznamenáním“ nebo „prospěl“. K hodnocení „prospěl s vyznamenáním“ je zapotřebí, aby pro toto hodnocení hlasovala nadpoloviční většina všech přítomných členů, v opačném případě je výsledek „prospěl“.**čl. 29 odst. 8)** Jestliže je výsledek hodnocení zkušební komise pro SDZ „neprospěl“, může doktorand SDZ opakovat nejvýše jednou, a to nejdříve po třech měsících ode dne neúspěšně vykonané zkoušky. V případě opakovaného výsledku SDZ „neprospěl“ se studium ukončuje podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona a čl. 34 odst. 7 písm. b). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. V případě opakované zkoušky nemůže být výsledkem hodnocení „prospěl s vyznamenáním“.**čl. 29 odst. 9)** O průběhu SDZ a jejím závěru se vede zápis, který podepisuje předseda zkušební komise pro SDZ a o hlasování je pořízen protokol, který podepisuje předseda zkušební komise a všichni její přítomní členové. Zápis je uložen na příslušném oddělení VVČ.Řád doktorského studia FA:**čl. 21)** Konání Státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) upravuje čl. 29 SZŘ. Studující doktorského studia mají povinnost složit SDZ v prezenčním studiu do konce 7. semestru, v kombinovaném studiu do konce 9. semestru (s možným prodloužením maximálně o 1 rok na základě odůvodněné žádosti schválené děkanem). V případě opakování SDZ ji musí studující složit nejpozději do jednoho roku od konání neúspěšné SDZ.**čl. 35)** Povinnost absolvovat státní doktorskou zkoušku v prezenčním studiu do konce 7. semestru a v kombinovaném studiu do konce 9. semestru stanovená v čl. 21 tohoto Řádu doktorského studia FA se nevztahuje na studující se studiem zahájeným před 31. 8. 2023.**čl. 32 odst. 1)** V souladu s čl. 30 odst. 15 SZŘ může děkan na návrh ORP povolit distanční účast jednotlivých členů komise, školitele nebo oponentů. Typicky je možné využít tuto výjimku pro účast oponenta nebo člena komise ze zahraničí. Předseda a studující musí být vždy přítomni fyzicky. **čl. 32 odst. 2)** Podmínkou distanční účasti je vhodné technické zajištění umožňující vzdálenou vizuální a hlasovou účast nepřítomných během obhajoby a hlasování celé komise elektronickou formou zaručující anonymitu hlasujících. V zápisu musí být distanční účast výslovně uvedena. |
| Jméno a příjmení včetně titulů: |  |
| Název disertační práce: |  |
| Program doktorského studia: | Architektura a urbanismus / Design / Smart Citiesnehodící se smažte |
| Zaměření: | Architektura, teorie a tvorba / Urbanismus a územní plánování / Dějiny architektury a památková péče / Architektura, konstrukce a technologie / Krajinářská architekturanehodící se smažte |
| Forma studia: | prezenční / kombinovanénehodící se smažte |
| Datum zahájení studia: |  |
| Studium přerušeno od-do:např. v rámci Uznané doby rodičovství |  |
| Semestr studia:vyplývající z předchozích 2 řádků |  |
| Číslo ústavu: |  |
| Školitel\*ka: |  |
| Komentář k šíři a kvalitě znalostí doktoranda\*ky:v rozsahu 500-1500 znaků s mezerami |  |
| Komentář ke způsobilosti osvojovat si nové poznatky, hodnotit je a tvůrčím způsobem používat ve vztahu k programu/oboru/zaměření a tématu disertační práce:v rozsahu 500-1500 znaků s mezerami |  |
| Komentář k diskusi o problematice disertační práce:v rozsahu 500-1500 znaků s mezerami |  |
| Další dotazy komise a reakce doktoranda\*ky:v rozsahu 500-1500 znaků s mezerami |  |
| Hlasování, zda doktorand\*ka prospěl\*a:školitel\*ka a školitel\*ka-specialista\*ka nehlasují |
| pro |  | proti |  | zdržel se/neplatný |  |
| Výsledek hlasování:nutná nadpoloviční většina hlasů „pro“ | prospěl\*a/neprospěl\*anehodící se smažte nebo škrtněte |
| Hlasování, zda doktorand\*ka prospěl\*a s vyznamenáním:školitel\*ka a školitel\*ka-specialista\*ka nehlasují |
| pro |  | proti |  | zdržel se/neplatný |  |
| Výsledek hlasování:nutná nadpoloviční většina hlasů „pro“ | prospěl\*a s vyznamenáním/prospěl\*anehodící se smažte nebo škrtněte |
| Jméno, příjmení a tituly předsedy\*kyně komise: |  |
| Podpis předsedy\*kyně komise: |  |
| Jména, příjmení a tituly členů\*ek komise: |  |
| Podpisy členů\*ek komise: |  |
| Podpis školitele\*ky: |  |
| Datum: |  |
| Na oddělení VVUČ převzal\*a: |  |
| Datum: |  |